Este documento apresenta as respostas aos comentários dos avaliadores e suas devidas soluções.

Avaliador 1

|  |  |
| --- | --- |
| Comentários do Avaliador 1 | Respostas |
| 2. Resumo adequado? Comentário: Contém diversas abreviaturas (CBHs, SIDRA, DATASUS e IBGE). | O resumo foi ajustado conforme sugestão. |
| 3. Introdução e revisão da literatura adequadas? sim ( ) não (X)  No nível conceitual, o(s) autor(es) não define(m) claramente alguns dos conceitos centrais ao trabalho, tais como “gestão de Bacias Hidrográficas”, “gestão de recursos hídricos” e “participação pública”. Neste sentido, destaco uma certa imprecisão na diferenciação entre os dois primeiros conceitos. O trabalho traz como enfoque a “gestão das Bacias Hidrográficas”, contudo, o objetivo de um Comitê de Bacia Hidrográfica é a gestão dos recursos hídricos, utilizando como unidade territorial de planejamento a Bacia Hidrográfica. Essa diferenciação deveria ficar mais clara no texto. Destaco o mérito do trabalho por ter acesso uma literatura internacional e atual. Porém, não ficou perceptível uma articulação objetiva e coerente entre a literatura utilizada e o contexto nacional. Não trazer em seu referencial teórico e ao debate aspectos referentes à Política Nacional de Recursos Hídricos (PNRH), demonstra uma insuficiência para o entendimento da gestão dos recursos hídricos no Brasil. Propor estudar as variáveis que influenciam a existência de Comitês de Bacias Hidrográficas no Brasil, e nem ao menos citar a PNRH, a qual cria a possibilidade de existência destas instâncias, me parece uma inadequação grave. Ou seja, transparece um distanciamento em relação às dimensões importantes no âmbito nacional para o tipo de análise proposta. | Os conceitos de Gestão de Bacias hidrográficas, gestão de recursos hídricos e participação pública foram revistos e ajustados. Além dos conceitos também foi incluído o panorama brasileiro em questão de legislação sobre recursos hídricos, bem como sua forma de gestão, tendo como base a PNRH. |
| 4. Referências bibliográficas pertinentes e abrangentes? Comentário: Como colocado acima, apesar do mérito de ter acessado uma literatura internacional pertinente e abrangente, a sua argumentação teórica ficou bastante desvinculada da realidade brasileira. Senti falta da presença de autores importantes que vêm desenvolvendo pesquisas e análises sobre a temática da gestão dos recursos hídricos no Brasil. | Nas referências foram incluídos autores brasileiros que pesquisam a gestão de recursos hídricos, conforme sugestão dos avaliadores. |
| 6. Descrição da metodologia adequada? sim ( ) não ( X ) Comentário:  Os Matérias e Métodos empregados não permitem alcançar o objetivo proposto que é o de “*identificar as variáveis intervenientes que afetam a constituição dos processos de gestão de BHs através de CBHs*” (3p). Correlacionar o número de Comitês de Bacia com o número de municípios por estado, IDH-M, PIB, renda, dentre outros, não permite, com consistência, concluir que estas são as variáveis que afetam à constituição de processos de gestão em Comitês de BH brasileiros. Existem diversos outros fatores que devem ser considerados para tal inferência, como da própria PNRH, a presença e a atuação de atores institucionais e de movimentos sociais, interesses políticos regionais e locais, dentre outros.  A descrição dos dados utilizados poderia ser organizada de uma forma mais sistemática. Deixar mais ordenado quais são os aspectos geográficos, os indicadores demográficos e socioeconômicos.  A padronização dos termos também é sugerida. No Material e Métodos usa-se: “*aspectos geográficos*” e “*indicadores demográficos e socioeconômicos*. ”. Nos Resultados usa-se: “*variáveis geográficas, demográficas e socioeconômicas*. ”. No Quadro 1 usa-se: “*informações geográficas, demográficas e socioeconômicas*. ” | O objetivo do estudo foi alterado, desta forma, possui maior aderência a metodologia. Já na metodologia foram apresentadas e incluídas novas variáveis que poderiam explicar o estabelecimento de comitês de bacias hidrográficas. Além disto, na metodologia foi incluída a limitação do método aplicado e do estudo proposto. Descreve-se com mais detalhamento as variáveis geográficas, demográficas, socioeconômicas e de saneamento. Também houve o ajuste da padronização dos termos conforme sugerido pelo avaliador. |
| 7. Resultados e Discussão adequados? sim ( ) não ( X ) Comentário:  A principal fragilidade identificada foi a de que várias afirmativas conclusivas não têm sustentação nos resultados da pesquisa. Os resultados apresentados permitem inferir que os CBHs existem relacionados a determinados fatores (geográficos, socioeconômicos e demográficos), mas não permitem inferir quanto:  1)“*Estes resultados apontam que quanto maior a necessidade de CBH, maior é a população abastecida, ou seja, maior a concentração de habitantes e regiões geográficas que dependem da BH para consumo de água*. ”. (5p).  O(s) autor(es) não tem resultados para inferir sobre a necessidade da existência dos CBHs. E sim, que os CBHs existem relacionados às regiões de maior concentração populacional.  2)Também não pode(m) afirmar que: “*Neste sentido, a gestão de BH via CBH torna-se um fator essencial no abastecimento contínuo de água para uso doméstico e nas atividades produtivas.*” (5 p.).  A pesquisa não olhou para a questão do abastecimento dentro dos CBHs.  3)Ainda que: “*A motivação da participação pública na gestão dos CBHs relaciona-se com o crescimento populacional, pois este pressiona ainda mais a necessidade de uma eficiente gestão dos recursos hídricos*” (5p).  A temática motivacional, que o(s) autor(es) traz(em) sem maior contextualização, concentra-se em estudos de psicologia social (mobilizada também por outras disciplinas). Os métodos e técnicas empregados em estudos motivacionais se baseiam mais em pesquisas de campo junto a indivíduos e grupos sociais. Contudo, a pesquisa acessa exclusivamente dados secundários e não apresenta resultados que possam dar sustentação a conclusões sobre a motivação para a participação.  4)Por fim: “*A gestão através de institucionalização de CBHs possui relação com as BHs com maior grau de degradação e que enfrentam uma série de problemas, tais como a distribuição de água aos diversos setores, a má utilização e gestão do solo, despejos residenciais e industriais sólidos e líquidos, incluindo os perigosos e não perigosos entre outros.”* (6 p).  Os resultados alcançados não indicam o grau de degradação e os problemas apontados. Portanto, essa inferência não tem base nos resultados encontrados. | Todo o conteúdo dos resultados e discussões foi adequado conforme as sugestões do avaliador, em especial, a questão das afirmativas conclusivas que não possuíam sustentação nos resultados da pesquisa. |
| 9. Conclusão adequada ao objetivo? sim ( ) não ( X ) Comentário:  As conclusões abaixo não se adequam ao objetivo proposto de “*identificar as variáveis intervenientes que afetam a constituição dos processos de gestão de BHs através de CBHs*.”, e aos resultados encontrados, a saber:   1. “*O estabelecimento de CBH vincula-se a BHs com maior grau de degradação e de conflitos no uso da água pelos diversos stakeholders, assim como, também com o tamanho populacional e o crescimento econômico (PIB).”.(*7p).   Apesar de identificar as variáveis intervenientes, estas (grau de degradação e conflitos) não foram consideradas no estudo. Portanto, é uma conclusão sem sustentação nos resultados da pesquisa.   1. “*A visão sistêmica explica em um contexto geral a criação e institucionalização dos diversos CBHs, pois o princípio básico de qualquer sistema é a conectividade*.” (7p).   A pesquisa realizada é puramente quantitativa, o que a distancia da possibilidade de conclusões com base em algum tipo de enfoque sistêmico. Além disso, a sua base teórica não se respaldou na teoria de sistemas.   1. “*Portanto, nota-se que a criação de CBHs ocorre por uma necessidade e esta pode ocorrer através da motivação dos habitantes da região, do governo municipal, estadual e ou do federal, ou até mesmo por normatizações*.” (7p).   Não foram apresentados resultados que permitam concluir sobre questões de necessidade e de motivação para a criação dos CHBs. | Após ajustar os resultados e discussões, também ajustou-se as conclusões com viés mais adequado a resposta ao objetivo proposto pelo estudo, conforme sugestão do avaliador. |
| 11. O trabalho é tecnicamente coerente e isento de erros conceituais? sim ( ) não ( X ) Comentário:  Existem diversas incoerências ao longo do manuscrito tanto de ordem conceitual como em termos da lógica de construção do trabalho científico. | Todas as incoerências apontadas e a questão da lógica de construção do estudo foram ajustados conforme apontamento dos avaliadores. |
| 1. O trabalho é conciso (completo, mas não prolixo)? sim ( ) não ( X ). Se a resposta anterior for "Não", qual a extensão sugerida: (n° de páginas de 5 a 20):   Comentário: As respostas acima apontam as questões em destaque. | Ajustado conforme sugestão. |
| 1. O artigo apresenta contribuições importantes para a área ambiental, recursos hídricos ou interdisciplinar? sim ( ) não ( X ):   Comentário:  Do modo como está estruturado, o artigo não permite entender maiores contribuições para a gestão dos recursos hídricos.  Talvez a exploração mais aprofundada de um dos principais resultados encontrados, a relação entre desenvolvimento econômico e a existência de CBHs, possa aperfeiçoar o trabalho. Além disso, incluir como variáveis indicadores de degradação ambiental e de conflitos, discutidos e não analisados, também contribuiria com a maior qualidade do artigo. | O estudo foi estruturado conforme sugestões do avaliador e incluiu-se novas variáveis para aprofundar a discussão. |

Avaliador 2

|  |  |
| --- | --- |
| Todos itens e subitens são em negrito | As seções e subseções foram ajustadas conforme sugestão. |
| Sempre ponto após o número | Ajustado. |
| Mudar para tabela | Foi alterado para tabela. |
| Compatibilize todo o texto, inclusive renumerando as tabelas. | Ajustado conforme sugestão. |
| Mesma tabela apresentada nos Anais do evento Feil et al. (2014) | A tabela, assim, como o estudo foram ampliados e aprofundados. |